



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-3528/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca VLADIMIRA RONČEVIĆA, vl. trgovačkog obrta „TONI I FILIPA“ u stečaju, Zagreb, Dolac 2, OIB 83461468004, odlučujući o žalbi dužnika pojedinca VLADIMIRA RONČEVIĆA, kojega zastupa punomoćnik Ivan Vuković, odvjetnik u Križevcima, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-107/2015-167 od 15. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 29. kolovoza 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika pojedinca Vladimira Rončevića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-107/2015-167 od 29. kolovoza 2022.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu rješenjem poslovni broj St-107/2015-167 od 29. kolovoza 2022. zaključio je stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca VLADIMIRA RONČEVIĆA, vl. Trgovačkog obrta „TONI I FILIPA“ u stečaju, Zagreb, Dolac 2, OIB 83461468004, s danom 15. srpnja 2022. (točka I. izreke). Odlučeno je da će se rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka II. izreke) te da će se po pravomoćnosti rješenja obrt dužnika pojedinca brisati iz obrtnog registra (točka III. izreke). U točki IV. odlučeno je da će stečajni upravitelj podnijeti sudu izvješće o predaji arhive na trajno čuvanje te o gašenju računa stečajnog dužnika.

2. Prvostupanjski sud je odluku donio na temelju odredbe čl. 196. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje u tekstu: SZ).

3. Žalbu je podnio dužnik pojedinac, u bitnome navodeći kako je rješenje neosnovano, da ga pobija u cijelosti iz svih žalbenih razloga. U žalbi iznosi svoje viđenje tijeka stečajnog postupka, posebno u odnosu na procjenu vrijednosti nekretnina dužnika; na neutemeljenost utvrđene tražbine vjerovnika Zagrebačkog

holdinga d.d. i Republike Hrvatske, uz zaključak da su namireni u previsokom iznosu; da stečajni upravitelj nije vodio računa o pravima i obvezama stečajnog dužnika te da mu je time prouzročena šteta. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovni postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijana odluka ispitana je u granicama dopuštenih žalbenih razloga, sukladno čl. 6. SZ-a te čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje u tekstu: ZPP) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Odluka je pravilna i u skladu s zakonom.

6. Predmet ovog drugostupanjskog postupka jest ispitivanje pravilnosti i zakonitosti rješenja od 15. srpnja 2022., kojim je zaključen stečajni postupak nad imovinom dužnika pojedinca Vladimira Rončevića, na temelju odredbe čl. 196. SZ-a.

7. Svi žalbeni razlozi se ne odnose na pobijanu odluku, već na raniji tijek postupka (primjerice, procjena vrijednosti nekretnine, utvrđenja tražbina vjerovnika te postupanje, dužnosti stečajnog upravitelja te nadzor nad njegovim radom) nisu niti mogu biti predmetom odlučivanja u ovoj fazi stečajnog postupka u žalbenom postupku.

8. Žalitelj u žalbi iznosi svoje viđenje i mišljenje o provođenju cjelokupnog stečajnog postupka, koje je mogao iznositi u ranijim fazama stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 7. st. 6. SZ-a. Pri tome, ovaj sud ukazuje i na to da iz stanja spisa proizlazi da je žalitelj podnosio prigovore i žalbe u odnosu na pojedine, ovdje iznesene, žalbene navode o čemu je odlučivao viši sud.

9. Nadalje, iz stanja spisa te obrazloženja pobijane odluke proizlazi da je unovčena stečajna masa, dana je suglasnost za završnu diobu, održano je završno ročište. Nakon toga je prvostupanjski sud odlučio o zaključenju stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca. To žalbenim navodima nije niti osporeno.

10. Slijedom navedenog, temeljem odredbi čl. 6. SZ-a te čl. 380. t. 2. ZPP-a žalba je odbijena kao neosnovana, a pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 29. kolovoza 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb310-75b41**

Kontrolni broj: **042b4-117ed-11ce4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.